

Mener brevet er godt innafor

Sametingsrådsmedlem Silje Muotka (NSR) trekker på skuldrene over utspillet fra Bengt Rune Strifeldt (Frp).



Sametingsrådsmedlem Silje Muotka (NSR) er på ingen måte med på at hun har tråkket over streken ved å tilskrive Aurubis. **FOTO: MAGNE KVESETH NYHETER**

PUBLISERT:21 SEPTEMBER 2020 14:30SIST OPPDATERT:21 SEPTEMBER 2020 14:32

[TomSkoglund](#)

95231456

tom@altaposten.no

Til Altaposten sier Muotka at hun ikke ser noe problem med brevet hun på vegne av Sametinget sendte til Aurubis.

– Sametinget har et vedtak på at vi mener denne virksomheten har store negative konsekvenser for de samiske interessene i området, både reindrifta og sjøsamiske interesser og at vi ikke støtter oppstarten av ei kobbergruve i dette området. Vi vil informere så mange som mulig som er i befatning med dette prosjektet om dette vedtaket.

En tjeneste til Aurubis

Hun presenterer brevet som en håndsrekning til Aurubis. Selskapet skriver i sine etiske retningslinjer at de «respekterer rettighetene til urfolk» (journalistens oversettelse, red. anm).

– Investorene har selv skrevet på sine hjemmesider at de har et visst verdisyn, de har bestemt seg for å ha disse kjørereglene. Og vi mener dette er en sak der Aurubis kommer i konflikt med sitt eget regelverk. Det er ikke noe antidemokratisk over dette, jeg ser ikke problemet i å skrive et brev til dem og gjøre dem oppmerksomme på dette. Tvert imot ser jeg på brevet som en utvidet tjeneste til Aurubis, der vi gir dem mulighet til å informere om egne målsetninger, sier hun.

NSR-politikeren er ikke enig med Strifeldt om at brevet i realiteten er «nok en omkamp». Ifølge henne er kampen på ingen måte over.

– Inntil videre er ikke konsesjonsvilkårene innfridd. Nussir mangler en milliard, som driftskonsesjonen forutsetter at de skal ha som sikkerhet før oppstart. Aurubis har sagt at de vil kjøpe opp kobber dersom det blir drift.

– Tillatelsene er gitt for oppstart, er ikke kampen over?

– Vi bor i et demokrati, og et demokrati tilsier at man har anledning til å fortsatt være uenig og slåss for sitt syn. Vi har også en rettsstat, med ordninger i de tilfeller hvor man kan ha gjort feilvurderinger, så har man mekanismer som sivilombudsmannen og rettsaker. Dette er her for å sikre borgernes rettigheter. Jeg mener Sametinget har en rolle vi må fylle i denne sammenhengen, sier Muotka.

Spår store konsekvenser

Muotka er klar på at et ja til Nussir vil kunne få vidtrekkende konsekvenser for reindrifta, ikke bare i distriktet Fiettar, men også for andre.

– I en fersk rapport fra Protect Sapmi fremgår det at seks til ti av de 14 siidaandelshaverne kan komme til å slutte. Dette som følge av alle arealinngrepene som har vært og som kommer i området, som hyttebygging, kraftlinjer, Nussir. Rapporten viser at begeret er fullt, og det vil flyte over. Konsekvensen kan bli at siidaen oppløses, for når så mange slutter blir det umulig for de gjenværende å drive. På vinterstid inngår man i et annet arbeidsfellsskap, dermed vil også andre siidaer rammes. Vi kan få en fullstendig kollaps i to distrikt, noe som vil ha forgreininger inn i Kautokeino/Karasjok. Dette er forhold som ikke er utredet av Staten, sier Muotka.

– De 14 avbøtende tiltak er og vurdert i rapporten. Den viser at tiltakene som Staten ensidig har innført er av bagatellmessig betydning.

Lov å stå på sitt

Med dette som bakteppe mener hun urfolksrettighetene i realiteten er truet og at man står ovenfor en mulig total kollaps i reindrifta i området.

– Sametinget og reindrifta har vært i konsultasjoner med myndighetene flere ganger i sakens anledning. Har man ikke fått anledning til å legge fram sitt syn?

– Konsultasjonsordningen har sine åpenbare svakheter. Man sier at begge parter «i god tro» skal gå i dialog for å finne løsninger. Så er det saker der det ikke er noen konsultasjonsvilje, der Staten ikke har vilje til å finne løsninger eller der vi ikke har det. Det har vært mange møter der statsråden oppsummerer med at «vi må være enige om å være uenige». Og i en slik situasjon må det være lov til

å stå på sitt standpunkt og si ifra at man fortsatt er uenig. Jeg mener Bengt Rune Strifeldt tar feil angående konsultasjonsordningen. Denne ordningen er laget for å se om vi har muligheter for å bli enige i ulike saker. Vi er også ofte uenige etter en konsultasjon. Det innebærer fortsatt at man kan fremsette sitt syn i videre arbeid. Sametinget har full mulighet til å fremføre våre synspunkter også etter at en konsultasjon er gjennomført, og for den del etter at et statlig vedtak fattes. Vi er blitt enige om at vi er uenige, og da blir det konsekvenser. Det vi blir bundet av er faktisk de saker vi konsulterer til enighet, sier Muotka.

Ikke avsluttet

Hun spår at ett av tre vil skje:

- Nussir og reindriftna kan selv komme til enighet. Alternativt går reindriftna til søksmål mot Staten, som har gitt driftskonsesjon på et slikt grunnlag. En tredje mulighet er at Nussir leverer en ekspropriasjonsbegjæring for arealene de trenger.
- Denne saken er fortsatt i bevegelse. Jeg tenker at saken på ingen måte er avsluttet.