

Muotka sendte nye brev: – Sjokkert over at rådgivende organ ikke respekterer Stortinget

Av [Arne Reginiussen](#) og [Oddgeir Isaksen](#)

Publisert: 28. september 2016, kl. 11:03

Stortingsrepresentant Kåre Simensen skyter løs på sametingsråden: – Nå må de begynne å se på hvilken funksjon de har.



FØLGER OPP: Silje Muotka mener hun kun følger opp Sametingets vedtak. (Foto: Oddgeir Isaksen)

Sametingsråd Silje Karine Muotka har tidligere sendt brev til utenlandske investorer og forsøkt å påvirke dem til å trekke seg ut av Nussir-prosjektet.

Til tross for massiv kritikk mot hennes opptreden, har Muotka nå sendt nye brev, melder Altaposten.

I et brev til Baker Steel Capital Managers LLP gir Muotka uttrykk for bekymring over at selskapet skal ha kjøpt seg opp i selskapet.

Hun minner om at tillatelsen til Nussir fra Miljødirektoratet er anket til Klima- og miljødepartementet. Skulle Nussir ASA søke driftstillatelse, varsler hun at Sametinget vil forfølge dette rettslig. Muotka ber om at Baker Steel Resources Trust revurderer sine investeringer i Nussir.

– Blir provosert

Stortingsrepresentant Kåre Simensen er sjokkert over at det sendes nye brev fra sametingsråden, kort tid etter at det har fremkommet massiv kritikk mot oppførselen.

– Jeg må si at jeg reagerer på sametingsråd Silje Muotka og hvor langt hun er villig til å gå for å sette seg i opposisjon til det Stortinget har vedtatt. Hun strekker strikken langt. Dette er ikke informasjon. Det er en ren kampanje. Jeg er provosert over fremgangsmåten, sier Simensen.

– Jeg tror Sametinget skal begynne å se hvilken funksjon de har. De er rådgivende, men går nå i opposisjon til Stortinget. Det er greit å være uenig, men stortingsvedtaket trumfer Sametingets mening. Vi er der i dag. Når Stortinget har gjort sine vedtak, må Sametinget forholde seg til det. Hvilket regime skal man innføre om man skal gå inn i investeringer og fordi man er uenig skal man begynne å kjøre et løp mot investorer, spør Ap-representanten, som også reagerer på truslene om rettsaker fra Muotka.

– Hvem skal hun gå til rettsak mot? Kvalsund kommune eller bedriften? Hvem skal gå til sak? Man velger å ikke respektere lovlig fattede vedtak på alle nivå. Her kjører man et løp og bruker sametingets legitimitet for å gå mot investorene. Jeg etterlyser at Aps folk på Sametinget kommer ut og sier at man ikke aksepterer dette. For å bruke et uttrykk fra Honningsvåg, jeg er skinnflat forfær over at hun kjører dette løpet, fastholder Simensen.

Han etterlyser nå at sametingsråden setter seg ned og tenker igjennom hva hun holder på med.

– Det blir jævlig spesielt om et organ går til rettsak mot dem som lovlig investerer penger i lovlig fattede vedtak. Jeg håper hun setter seg ned og tenker gjennom hva hun holder på med, sier Simensen.

Overrasket ordfører

Kvalsund-ordfører Terje Wikstrøm er på linje med sin partikollega.

– Jeg synes det minner lite om respekt for demokratiske prosesser. Det er aktivisme. Jeg har respekt for Sametinget, men denne type aktiviteter man her bedriver er merkelig. Jeg lurer på hvilken legitimitet et slikt handlingsmønster har i Sametinget. For øvrig er jeg helt enig med Kåre Simensen. Jeg synes det er veldig spesielt at et rådgivende organ opptrer slik, sier Wikstrøm.

Han har nå vært i kontakt med departementet, som skal behandle klagesaken. Han sier han får opplyst at saken er prioritert, men mener det ikke bærer preg av det.

Han er også meget overrasket over at Sametinget igjen skal konsulteres i sakens anledning.

– Gjennom den demokratiske prosessen er det gjennomført tre konsultasjonssamtaler med Sametinget. Skal man da ha ytterligere ett møte med Sametinget på departementsnivå? Jeg mener at Sametinget gjennom sitt plenumsvedtak har fått sagt sitt. Jeg kan ikke forstå at nødvendig med konsultasjon med Sametinget. Man vet hva de mener, fastholder Wikstrøm.

– Jeg er bekymret for at man lager et system i Finnmark på siden av demokratiske prosesser. Det er merkelig og vi må stille spørsmålet om det er slik vi ønsker å ha det. At man skal toppe det med enda en samtale, er uforståelig, sier Wikstrøm.

Han retter kritikk mot regjeringen for hvordan man praktiserer saksbehandlingen i departementene.

– H/Frp har jo frontet foran forrige valg nå skulle det skje ting i direktorat og departementsnivå, jeg etterlyser konkrete resultater. Jeg er ikke motstander av at Sametinget skal få uttale seg, men vi er i ferd med å få en praksis som umulig kan være etter hensikten, sier han.

Mener det er legitimt

Sametingsråd Silke Karine Muotka (NSR) svarer dette om brev som hun igjen har sendt til utenlandske investorer i Nussir.

– Det som er viktig for oss, er å informere investorene om at vi har et vedtak i Sametinget i saken. Det er en verdifull kunnskap for de utenlandske investorene, og det er kanskje naivt å forvente at de følger med på Sametingets vedtak i saken, sier hun.

Muotka svarer dette på at stortingsrepresentant Kåre Simensen (Ap) mener at brevene fra sametingsrådet er aktivisme:

– Det får stå for hans egen regning. Det er full frihet å sende brev, og det er en opplysningsmulighet som vi har og som vi benytter oss av.

– Så det er ikke aktivisme?

– Det er en naturlig oppfølging av et vedtak som vi har gjort.

At Kåre Simensen kaller Sametinget for et rådgivende organ, får Silje Karine Muotka til å reagere tilbake.

– Jeg vil utfordre Kåre Simensen på å klargjøre hvor det kommer fram at Sametinget er et rådgivende organ. Både i forarbeidet og i faktiske vedtak i forhold til Sametinget som organ, står det ingen plass at det er et rådgivende organ. Det er samenes folkevalgte parlament, sier Muotka.



LITE RESPEKT: Kåre Simensen er overrasket over at Sametinget ikke respekterer Stortinget. – Nå tøyer de strikken vel langt, sier han.