

FIRMA: Privat

DATO: 19.02.12

NAVN: Klaus Tingvold

EMNE: Manglende konsekvensutredning

UTTALELSE: Konsekvensutredningen basserer seg på for få strømmålinger i fjorden og til dels unøyaktige målinger. Både overflatestrømmer og strømmer i dypere lag må utredes bedre slik at før en kan si noe om spredning av gruveslam. Søknaden dreier seg også om områder som IKKE er konsekvensutredet eller i verste fall advart mot i konsekvensutredningen. Søknaden dreier seg endog om områder som ikke er forvaltningsbehandlet i Kvalsund kommune. Det bør gjøres en ny utredning som også tar for seg muligheten for slamdeponi og/eller stranddeponi, kan ikke se at dette kommer frem av dagens utredning. Dagens søknad bør derfor avvises og en eventuell ny søknad bør ha en utredning som tar for seg alle deponeringalternativer. Når en ser på mengden tungmetaller det er snakk så er det VIKTIG at alle alternativer utredes. I tillegg er det en rekke andre forhold som IKKE er med i dagens utredning. Utredning er svært mangelfull sett i forhold til anadrome laksearter, laks er tatt med men sjø-ørret og sjø-røye sies det lite eller ingenting om! Sjø-ørret og sjø-røye bruker fjorden som beiteplasser. I tillegg er sjø-røyen truet art! Fylkesmannen i Finnmark har f.eks fredet sjøøyen i Repparfjordvassdraget som et ledd i å bevare bestanden. Hvordan vil den mengden tungmetaller det er snakk om her true eller utrydde denne lokale fiskestammen? Repparfjorden er også en sildefjord, nå mange år etter forrige gruvedrift i fjorden er sildebestanden på tur opp igjen. Konsekvensutredningen tar ikke for seg hvilke følger dette vil få for silden. Som kjent er sild mat for andre arter i hav/sjø. Konsekvensutredningen sier heller ikke noe om forringelsen av området som rekreasjonsområde og heller ikke noe om forringelse av verdien for den rekken med eiendommer og hytter som vil bli berørt. En rekke av hyttene i området ligger her pga at området har stor rekreasjonsverdi med tanke på friluftsliv, jakt og fiske. Enhver forringelse av disse kvalitetene vil medføre verdifall for hytter helt fra Repparfjorden og opp til Sennalandet all den tid enhver forringelse av de nevnte kvalitetene vil medføre frafall fra området med dertil hørende fall i priser. Utredningen er slik jeg ser det svært mangelfull med hensyn på den store mengden tungmetaller det er snakk om. Hvordan vil dette påvirke næringskjeden på land og i vann? Hvor stor er sannsynligheten for skade på mennesker og dyr(?) herunder også rein. I dette område ferdes det til dels store mengder tamrein som beiter! Reinene anvendes som mat til en god del av befolkningen. Hvordan vil tungmetaller i reinkjøtt påvirke oss mennesker etter hvert? En kan risikere at en må sperre av store områder for reindriften og med dagens beitekonflikter pga. av manglende arealer til reindriften. Vil dette føre til forverring av en allerede anstrengt situasjon! Kan ikke se at dette er tilstrekkelig utredet! DAGEN SØKNAD MÅ DERFOR AVVISES! Klaus Tingvold